

ДІЛО

Виходить щоденно передполуднем

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок № 10, II. пош.
Конто пошт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячною а. крам 450 гол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словацькій 30 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ш. — Займа адреса 1 гол.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Розправа з опозицією у ВКП.

Львів, 27. червня 1927.

Вчора принесла вся преса коротку телеграфічну вістку з Москви про те, що на пленарному засіданні Центрального Виконавчого Комітету Всесоюзної комуністичної партії у Москві виключено Троцького і Зіновєва зі складу Ц. К. Вістка ця дуже лаконічна і коротка та всеж вона розкриває перед теперішньою дійсністю СРСР цілком нові та неозначені перспективи якогось зовсім незнамого майбутнього.

Бо факт усунення Троцького та Зіновєва за опозиційну діяльність означає, що опозиція на ніякі уступки їй не хоче, доказує, що вона рішуче боротися з теперішньою більшістю у ВКП. Іншими словами, цей факт переконує нас наглядно в тому, що в партії, яка має в своїх руках всю повноту влади, яка виконує беззаперечно диктатуру у цілому СРСР, не все в порядку. Партія від кількох літ переживає дуже інтенсивно поважну внутрішню недугу. З виключенням таких величин як Троцький і Зіновєв з ЦК починається в ній без сумніву початок кризи. Як при всякій недугі криза приносить повне выздоровлення організму або його смерть, так мусить бути і в даному випадку. Партія приступила до самооперації. Чи вийде вона з неї побідно, чи її організм пережить інфекційні наноси до крові та м'язів, що прорвалися туди з відланими внутрішнього боляка?

В протилежному до СРСР таборі держав ідуть без сумніву підготування до зорганізованого виступу цілого блоку держав проти СРСР. В Женеві про те говорили довго і багато т. зв. льокарнські держави. Правда, там мали ставити це питання в тому напрямі, щоби боротися зі шкідливою діяльністю московського Комінтерну, а не зі СРСР, але чи це не на одно виходить, коли всі учасники конференції ідентифікують діяльність уряду СРСР з діяльністю Комінтерну? Мали там рішити, що кожна держава має боротися з комунізмом у себе так, як вважає за найдоцільніше. Отже там же узгоджувано тактики всіх держав у боротьбі з внутрішньою небезпечкою комунізму в кожній з них, але нема сумніву, що порушувало там справи спільного побороювання роботи Комінтерну, яка йде з Москви, спільного паралізування її впливів. Далі появились в європейській пресі вістки про те, що в недалекому майбутньому має зібратися в тій справі конференція великих держав не на терені Ліги Націй, але зовсім незалежно від неї та її нібито миротворчого духа. Кожен знавимо до того, що про більшовицький фронт розтягнувся між Англією, Францією, Італією геть через океани аж до Америки та Японії, то зрозуміємо, чому пануюча у ВКП більшість так енергійно береться за санацію своїх рядів у першій мірі, за вирізування внутрішнього боляка, яким вона вважає опозицію.

Отже в обличчя великанської небезпечки, яка грозить цілій системі управління і державності СРСР, із зовні, теперішні відповідальні керівники компартії мусили хопитися енергійних заходів для рятуння перш за все себе. Самозрозуміло, що навіть на випадок вдатного пе-

Директора!

Закордонне велике підприємство, негайно пошукує до основу-чої філії у Львові начальника директора.

Рефлектується тільки на першорядну самостійну, обзайомлену в цій бранжі силу зі знанням мов, спокійну, енергійну, з організаційними здібностями як внутр так і назовні. Писані на машині зголошення в німецькій мові, враз з подачею попередньої діяльності, референціями, вимогою платні слати до адміністрації під „Господарські машини“. 2461

ребуття початої внутрішньої операції, партія вийшла з неї дуже сильно ослабленою. Та велике питання, чи ліквідація опозиції так легко піде і чи вдасться її побідно перебути. В чім істота опозиції? І Троцький і Зіновєв сходяться в тому, що теперішня політика керівників партійного політбюро, унаглядна конкретно в політиці уряду СРСР, не покривається з напрямними комунізму і не веде до нього, але навпаки заводить цілий державний корабель СРСР, і тим самим партію у сліпий кут. Що більше, вона вертає великими, тисячумилевими кроками до найнесимпатичнішої для всякого комуніста капіталістичної системи господарства у державі, що зве себе соціалістичною. Зокремаж робітництво паде найперше жертвою такої господарки, бо замість приватних капіталістів визискує його немілосерно держава. Поповнюючи один промах, теперішні провідники більшості В. К. П., а точніше кажучи теперішній її диктатор Сталін, ведуть партію у другу погібильну для комунізму в своїх наслідках скраїність, тобто у політику протегування селянства, у політику орієнтації на середняка, яка фактично є, на думку опозиції, нічим іншим а протегування і підтримкою сільського глитайства, з його суто власницькими, капіталістичними нахилами. А це є найбільша небезпека для комунізму і революції. З тої підставової похибки у нутрі СРСР випливають і всі інші промахи комуністів навіть у закордонній політиці, що яскраво унагляднілися передовсім у китайській історії, де китайським комуністам наказано компроміс з китайськими націоналістами з Гоміндану. Цей компроміс був, на думку опозиції, убийчий для китайської революції і вона вже пропала.

Опозиція підходить до оцінки положення принципово з мірником комуністичної доктрини в руках і не можна сказати, щоби вона почувала себе слабкою, або відокремленою. Навпаки, в обох столицях СРСР, чи краще головних осередках комунізму, тобто в Москві та Ленінграді, вона має між робітництвом велику перевагу. Сталін і К-о можуть цій перевазі опозиції протиставити там лише перевагу фізичної сили, репрезентованої органами ДПУ і взагалі цілим державним апаратом, який у їх руках, наглядним доказом на те, що опозиція почувала себе сильно, є факт що допустила до усунення з ЦК головних своїх лідерів.

Все і при всяких обставинах підтримувала і підтримує опозицію в її критиці пануючого режиму чи критиці політики існуючого уряду

маса, бо в ній все є велика кількість невдоволених, покривджених, ображених і т. п. Маса все йде за найскраїнішими гаслами. Те саме діється тепер і серед комуністів. Опозицію вже хочби з того титулу, що вона є опозицією, та що критикує діяльність уряду і політбюро партії, без сумніву підтримає маса, особливо неупартійна. Вона не мусить розбиратися в тому, чого хоче і до чого прямує сама опозиція, для неї вистарчить сам факт її боротьби з урядом. Невдоволення у СРСР, серед усіх верств населення дуже а дуже багато. Його й використає напевно опозиція і тим легше, чим більше репресивних засобів у відношенні до неї будуть уживати урядові чинники. Виключення названих провідників опозиції з ЦК, є першим засобом репресій до провідників. Репресії до рядовиків мають зовсім безцеремонний характер. Та це мало помагає. Словом теперішні правителі і диктатори СРСР почали гру з огнем, а до того вони сидять на вершці вулкану, що кожної хвили може вибухнути і залати не тільки їх, але й опозицію. На десятому році виконання диктатури опинилася компартія в дуже невідрадному положенні. Вона слаба. А цілий СРСР стоїть на передодні переломових подій на тлі внутрішньої проби сил.

Наслідки англійсько-більшовицького розриву.

Стаття графа Володимира д'Ормессона.

В „Нає Фрає Прессе“ поміщена стаття редактора закордонного відділу час. „Temps“ графа Володимира д'Ормессона, в якій цей визначний політик спинається над майбутніми наслідками розриву англійсько-більшовицьких взаємин. Передаємо найважливіші думки французького політика нашим читачам.

У вступі д'Ормессон зазначає, що він не вважає зірвання офіційних взаємин між Москвою і Лондоном ніякою катастрофою, ніякою зворотною точкою в сучасній історії Європи. Англія зробила помилку давно, визнавши радянський уряд у надії, що таким чином зросте її торгівля і зменшиться число її безробітних. Розчарування в Англії оправдує як ніщо інше інстинктове недовіря Франції до звязків з Радянським Союзом. Не диво: адже для Радянського Союзу форма його комерційної організації була тільки побічною справою; основою більшовицької політики була і є тільки революційна акція. В таких обставинах було ясно заздалегідь, що

шкоди, спричинені революційною акцією, будуть більші, як торговельні успіхи, що їх дехто надіявся по офіційальних торговельних взаєминах з СРСР.

Льойд Джордж мав зовсім слушність, коли заявляв, що господарська відбудова Європи так довго не є можлива, поки величезна російська держава буде поза обсягом старого континенту. Він тільки помилявся в тому, що думав, що з більшовиками можна переговорювати. Тут Європа поставлена перед ділсму, яка вимагає від неї твердої проби. Розв'язка справи, себто виразна еволюція в СРСР, прийде напевно, але на неї треба чекати терпеливо.

Після зірвання взаємин з СРСР, виринає питання, чи більшовицька акція одинока несе цілу відповідальність за ті труднощі, що їх переживає нині Англія. На думку графа д'Ормессона глибоко помилявся би той, хто думав би, що з вивідом з Англії представника СРСР у зєдиненім королівстві буде все у порядку. Консервативна партія Англії, що з повним правом вважається в цілій Європі переважним фактором для вдержання європейської рівноваги, зробила би велику помилку, якби тепер схотіла спочивати на лаврах. Бо більшовицька пропаганда, маючи тепер зв'язані руки, буде ще завзятіше вести агітацію проти британської імперії в Китаю й Індії, очевидно, в самій Англії, де в шахтарських промислах здавна панує велика криза. Ця криза спричинена головню наслідком зовсім перестарілої організації шахтарського промислу, яка спинає дешеве виробництво і тимсамим не дає йому можності конкурувати з іншими країнами. Отже англійський уряд мусить змінити передовсім свою промислову політику, коли хоче увільнитися від соціальних і господарських несподіванок.

Не бачучи в зірванні англійсько-більшовицьких взаємин ніякої безпосередньої небезпечки для світового мира, граф д'Ормессон не вірить також в якийсь „одностайний крок“ держав проти СРСР і в можливість нового хрестоносного походу. Натомість д'Ормессон вірить у дві річі: що більшовизм примусить усі народи заходу до самооборони й до скріплення себе в своєму нутрі і що російський більшовизм згине сам із себе, а з ним і всяка думка про світову революцію.

Україна на берлінській сцені 1926/27.

(Концерти пп. Гушалавичіної, Коппеліної й А. Рудницького. — „Сорочинський Ярмарок“ у „Міській опері“ і в „Радіо“. — „Український Мар. Хор“ Євасевського у Німеччині й його виступ у Берліні. — Виступ п. М. Голіницького в „Аді“ — нові сили.)

Зимовий сезон 1926/27 стояв у Берліні, як ніколи досі, під знаком України. Від часу побуту О. Кошиця не було ще такого року, в котрім булоб так багато нагоди стрітатися на берлінській концертній або театральній сцені з українськими артистами або українськими композиціями.

Український сезон, коли можна вжити цього вислову, зачався в осені власним концертом доньки пок. оперового співака І. Гушалавича, п. Гені Гу а сачіні-

ної, що від довших уже літ належить до сталою персоналу берлінської державної опери. П. Гушалевицкіна дорожить пам'яттю свого батька українця й ніколи не відмовляється брати участь в українських концертах і виступах у Берліні. Тому й українська берлінська колонія вважалася доволі численною на її концерти й заложила її подяку за прекрасний вечір співи. Бо й треба признати, що п. Гушалевицкіна співала дуже добре й не могла за наддатками зійти зі сцени.

Що ко року, завітала до Берліна й цього сезону наша незрівнянна лютівка п. Любка Колессівна. П. Колессівна, що була тут переїздом до Іспанії, мала на своїх концерти (22. лютого), як значаю, поему самої міжнародної публіки, між якою не бракувало й місцевих українців, для яких стали, щорічні концерти п. Колессівної являються завжди справжнім місцевим святом.

Дня 22. березня мали ми приємність почути публічний фортепіанний концерт абсолютанта берлінської Музичної Академії й ученика проф. Петріо й Шрекера, а Антона Рудницького. Концерт п. Рудницького, що вже не раз виступав тут із успіхом, пройшов дуже гарно й тому сая на його композиторському концерті, уладженому дня 11. квітня „Товариством концертуючих артистів“, була як на берлінські обставини повна відчоті публіки, що не шадила нашою молодому композиторові й п'яностої належних оплесків. Як зачуваємо, нові композиції п. А. Рудницького поєднують незабаром окремим випуском, сам же п. Рудницький авантажований управою українських державних опер на Україні на першого диригента й викидає тільки вирішення деяких справ, зв'язаних зі своїм аванжуванням, щоб після цього виїхати на Україну.

Миду несподіванку зробила нам берлінська Міська Опера (*Städtische Oper*), що під управою інтенданта Тітена й музичним проводом відомого диригента Бруна Вальтера належить сьогодні до найкраще поставлених і ведених опер, чого найкращим доказом може послужити факт доручення д. Тітену містечкої управи всіх тихох берлінських опер. І от Міська Опера виступала при допомозі проф. І. Добровенка із „Сорочинським Ярмарком“ Муссорського, не жалюючи заходів і коштів на прегарну виставу. Зразкові українські народні строї й добре та вірно підібрані декорації, зокрема українського села, вказують на те, що управа опери віднеслася з повною й належною увагою до підкреслення українських елементів цієї принадної комедії

опери й потрапила встеретися від немилої „малоросійщини“, яку ми так часто подибували в так званих українських фільмах. Дирекція Міської опери подала крім цього в своїх програмах окремі статті про саму оперу, її зміст і український підклад, підкреслюючи при цьому поетичність і принадність української землі, української пісні й українського народу. Перша вистава „Сорочинського Ярмарку“ (14. травня) була великим успіхом і хоч вибгданий український глядач бажав би хвилями крашої Хіпрі та Параски, виїшов кожний із цієї „української прем'єри“ із ширим задоволенням, що міг, як би на яві, пережити кілька годин під чаром рідного оточення. „Сороч. Ярмарок“, прийнятий критикою прихильно, але без великих надій на довше життя на одній сцені, потрапив у супереч першим побояванням захоплити місцеву німецьку публіку й стати атракційною штукаю, що два місяці не сходять уже зі сцени. До її спопуляризування причинилося теж берлінське „радіо“, що передало її сотням тисяч своїх слухачів, пояснивши у своєму незвичайно поширеному журналі „Die Funkstunde“ зміст і український підклад опери (теж із ілюстраціями).

Після виїзду проф. Е. Турулі до Америки, що давав у Берліні й на провінції дуже часто українські концерти свого мішаного хору, й після тріумфальних виступів хору Ол. Кошиця, якого тутешні музичальні німці досі не можуть забути, відчувався довго брак гарного українського хору, що спопуляризував би нашу пісню між чужинцями. Що правда, були спроби зорганізування такого хору на малі розміри, однак вони не вдалилися й залишилися спробами для власного ажитку, коли не рахувати виступів невеликих груп (нпр. пп. Луговенка, п-ї Раттаузової й і.) у Берліні й на провінції. Щойно в змні цього року, залякши заходом професора Біркнера й ще кількох осіб, переїхав до Німеччини на довгий побут „Український Народний Хор“ Музичного Товариства „Кобза“ під управою д. Давиденка й диригентуваною професора Петра Евсєвського й зачав давати окремі українські концерти по більших і менших містах південно-східної Німеччини, між іншим у Байтєні, Гіденбурзі, Губєні, Кроссєні, Нойштадті, Магдебурзі, Фінстервальде, Вістерсдорфі і т. д. Концерти „Українського Нар. Хору“, що складався із 35 співачок і співаків, приймалися всюди прегарно німецькою публікою і критикою, яка з окрема з великим признанням, а навіть захопленням висловлюється про незрівняну красу української пісні й ми-

стечку викопання „Українським Нар. Хором“. Захоплення українським хором прибирало місцями незвичайні для Німеччини форми: для наших співаків уладжувалися сердечні жерми з промовами, німецькі співацькі й інші організації зверталися до хору з письменними подяками, а деякі ентузіясти йшли навіть з хором до ближніх місцевостей, щоб тільки ще раз бути на концерті „Український Нар. Хор“, якому зрештою приходиться боротися з великими матеріальними труднощами, зробив і робить дуже багато для спопуляризації українського мистецтва — він виступає у прегарних народних одягах, має добрих танцюристів і мав донедавна бандуристів — і тому „Українська Громада у Берліні“ робить заходи, щоб удержати його в Німеччині на довше.

Щоб допомогти до цього й дати „хорові“ змогу запрезентуватися перед ширшою публікою й музичними колами, уладилася „Українська Громада“ окремий концерт „Українського Нар. Хору“ у Берліні при технічній допомозі найбільшого берлінського музичного підприємства Вольфа й Закса. „Українська Громада“ не жалувала засобів і заходів, щоб зробити „Українському Нар. Хорові“ належну рекламу, поіформувала відповідно пресу й музичні кола (рецензентів, директорів і власників концертних біор і сцен), видала крім афішів окремі бюлетени та програми з поясненнями до пісень і притигнула на концерт — розіслали між іншим від себе й кількох других товариств, як „Союз Українських Старшин“, „Спілка студентів українців у Німеччині“, „Товариство вищої освіти“, кількості запросин — значне число публіки та знавців музики. Концерт, що відбувся 29-го травня в салі Бехштайна, приніс хорові гарний успіх, чого доказом значне число рецензій у місцевій пресі („Берлінер Tageblatt“, „Люкаль-Аншайгер“, „Моргенпост“, „Край-Цайтунг“, „Берл. Ц. ам Міттаг“ і т. д.) і вкінці аванжування на цілий вересень до берлінського „Вінтергартену“.

Цьогорічний сезон закінчився для нас незвичайно адекватним і багатобілюючим виступом нашого відомого тенора М. Голінського в „Міській опері“, що зараз же після першої домашньої проби аванжувала його на весь зимовий сезон 1927/28 на умовах, що даються тільки найвишаркованішим артистам. Голінський появився перед тутешньою публікою 31. V. в „Аїді“, як Радамес, без звичайного в таких разгах підготування в пресі, й був, не зважаючи на те, прийнятий дуже сердечно й прихильно. Театр був на його виступі випроданий до останнього місця а публі-

ка оплескувала нашого співака при отахреній сцені й вітала його з захопленням. Українська колонія звадилася теж у знаменитому числі й аробина Голінському після виступу ширю й сердечну овацію. Німецька фахова преса високо поставила голос українського артиста й принаху до його дальших виступів великі надії.

Як довідуємося, то в найближчому сезоні виступатиме перед німецькою публікою й наш другий оперовий співак, Чічка-Андрієнко, що після виступу у львівській опері переїхав перед кількома місяцями до Берліна як асистент в оперній школі співи відомого музичного педагога проф. Фляма. П. Чічка-Андрієнко заключив уже на довший час умову із відомою театральною агентурою Котта й Редліх і готовиться на осінь до гостинних виступів в Європі й Америці.

На кінці хочу ще згадати, що цього року покинув музичну школу п-ї Казер-Грунд член тутешньої громади п. Федір Луговенко, що виступав уже деякий на українських концертах сам або до співа з паями Любарською й Гасмановою. Його виступ на пописовім концерті в салі Бехштайна (30-го травня п. р.) знайшов прихильну критику, що вирізняла зник інших учасників його „теплій і мелічний видатний баритон“.

Доробок останнього сезону вплив на нас, як бачимо, дуже добре й треба сподіватися, що новий сезон 1927/28 принесе нам нові успіхи.

Зенон Кузеля.

Не марнуйте чеків „Просвіти“.

Вибірчий рух.

Соколицька.

В дні 12. червня відбулися довірочні збори в Поздимирі. Присутніх осіб понад 100. Проводили нарадами Кляма Простуна. На нараді прибув делегат УНДО студ. Іван Корчинський, який обіцяв подробице виборчий закон, обговорив теоретичне положення українського села й вказав зібраним до єдності в часі виборів УНДО збирало голоси багатьох пресі. Вибрано місцевий комітет.

В дні 13. червня п. р. відбулося в Крестині полі в 5 год. пополудні в салі місцевої читальні віче в справі громадських виборів. На віче прибуло понад 40 осіб переважно з поближніх сіл: Нового Двора, Ключова, Бендюги й Волевина. На віче прибув п. Іван Корчинський.

ВАСИЛЬ КОВАЛЬ.

З гімназійної лавки.

(На маргінесі „Опису вченого“).

У шкільному році 1895/6 вчив нас, тоді учеників першої класи тернопільської гімназії, української мови Гошовський Іван, (*sit et terra levit*), званий загально „бадьо“. Вчив він у нижніх класах ще й німецької і латинської мови. Говорив мовою лемківсько-галицькою 60-років, не визнавав дуже на фонетичному правописі і не признавав його, підручником служила тоді в першій класі етимологією арукована читанка Лучацького. Старенький „бадьо“ захоплювався вельми віршом „Пещена дитина“ і сам радо той вірш любив прочитувати у голос. Позатим на годині української мови була правдива „республіка“. Вчив він тоді в нашому відділі „Б“ ще й латини, але ми його і на латині не конче боялися, а не то на годині української мови, де крім двох-трьох чужих, були самі свої, самі „русини“, як тоді називалися.

Старенький бувало часто і на годині латинської мови до нашого брата-русина, що не второпав добре латинських мудрощів із крутих Шайндлерівських вправ, піднесе, було, грізно брови вгору і з пересердям скаже: „Сиди, сиди! Тебі вітом бити на селі, а не латини учитися!“ Це було ніби його крайнє слово і рахувалося за „двійку“. Ноти старенький записував со-

бі на паперцях, яких у його було повно по всіх кишенях, а які де-хто зручнійши (звичайно мішух) умів не раз викрасти йому з кишені. А проте ми вчилися слів, перекладів, „ретроверзій“, бо цеж був найважливіший предмет і дома, особливо нас у бурсі, привчали пильнуватися цензори, а в мене таким цензором був покійний Омелян Пастушенко — *anima candidissima*, якому — не здати лекції ввечером — вважалось невинним гріхом. Інші предмети не робили великих труднощів тому, хто мав крихітку здібності і пильності. Прегарно вчив нас німецької мови покійний Дмитрів Константин, що був нашим господарем класи. Наука рідної мови проходила одноманітно, не будила цікавості, не давала ніякої користі, хіба тільки гайнувала час. Правда, можна було на годині робити, що завгодно, і зачитуватись місійними книжечками, виданнями „Просвіти“, Качковського або іншими „антиками“, що їх мав хто з бурсацької бібліотеки або з дому. Минув шкільний рік і, як порівняти користі з інших предметів, то з української мови ніхто з нас не виїс ніякого хісна.

По вакаціях, з новим шкільним роком 1896/97 відносини радикально змінилися. Крім катехита — всі вчителі прийшли інші. Деякі з них сідали між нами неабиякий жах; минули патріархальні відносини між класою і професорами! Ми, хоч рахувалися „другаками“ і „мундурі“ вдягнули, почували себе не конче свободно і тільки на годині релігії як-так „приходили до себе“. Подиктували нам у поділ годин і *język ruski*. Зійшлися ми на „на годину“ (останню того дня) і

нетерпеливо ждемо, хто прийде. По дзвінку ввійшов покійний директор Мацішевський, переробив з нами перший віршик і заповів, що української мови буде вчити професор Левицький, який незабаром приде, бо тепер він на військових вправах.

Минув може тиждень, аж ось на годину української мови прийшов знов директор Мацішевський, та вже в товаристві молодого, середнього росту, чорнявого професора: волосся коротко стрижене „жаком“, по лиці і цілій постаті пізнати, що молодий учитель недавно скинув військовий однострій. Директор вказав нас, щоб ми добре справувалися і гарно вчилися і шез. Ми переглянулися, сіли і кожний з нас відчув, що це вже не „бадьо“, якому можна робити, що завгодно, але і не виглядав той молодий учитель і на „сіятеля ужаса“, на якого годині треба вічно тремтіти. Ми всі інстинктивно відчували, що саме на годині цього вчителя ми відпичнем духом і забудем „скорби і печалі“, що так дошкулювали на інших предметах. І справді. Увесь шкільний рік 1896/97 учив нас Левицький Володимир української мови, але ми не чули з його уст ніколи прикрого слова; ми старалися учитись якнайкраще по силам і багато-багато тоді скористали. Правда, читанка була вже фонетична і змістом може шкваліша як попереднього року, але не в читанці діло. Крім уступів з читанки ми кожної лекції адавали „з власної пильності“, найбільше з Шевченка. І як нині ще хто з тодішніх „другів“ пам'ятає що з творів Шевченка, то більш частину засвоїв собі саме тоді, заучуючи вірші з власної пильності.

Година минала звичайно стрілою і ми жалували, що так швидко дзвінок. Проф. Левицький учив нас поправно висловлюватися, звернувши нашу увагу на питомі риси нашої мови в порівнянні з польською або німецькою. Як нині пригадую собі лекцію про речення відносні і про уживання займенника „що“ замість „котрий“. Професор не гнівався, не сварив, не сипав „третих“, не уживав поганих епітетів і зворотів. Нас (маю тут на думі „селюхів із селищ і стерниць тернопільських, теребовельських, збаразьких і скалатських“) захоплювала просто культура того молодого професора, а не звичайного „суплента“, що не смів учить далше четвертій класи і часто-густо ходив п'яний як швед. Нам imponував той молодий, елегантний, учений і поважний професор, що завжди і всюди, вкупі з покійним Климом Глібовицьким, розмовляв по-нашому і показував себе свідомим українцем. Тай не тільки нас селюхів серед чужого середовища „осіня“ той професор: він своєю культурою і тактом навернув і українця у рідній стихії не одного з наших товаришів, що досі росли і перебували під непереможним впливом матусь бабів і „цощів“ і тільки до слуг по своїмому говорили.

І нині, коли шановного ювілянта знає громадянство як ученого математика, а все так вертає до тих незабутніх годин української мови, що вплили в душу трі-рідного та свіжого, що й по тридцяти літах майже не стратили своєї його впливу і спонукали отримати його ювілею.

Чопиля.

*) Задля нестачі місця ми не могли, як жаль, помістити цього спогаду тоді, коли він прийшов, підчас ювілею проф. В. Левицького — Редакція.

3 театру.

Вистави „Українського Нового Театру“.

Погано, коли публіка не розуміє потреби театру; ще гірше, коли театр не розуміє потреби публіки. Таким незрозумілим потребі публіки треба вважати вистави пана Андрія „Життя і діяння“ постолю театральною трупкою „Український Новий Театр“ у Львові дня 25-го ч. м. Дбайливість обстановки і зусилля акторів не допомогли нічого. 20-хвилина літ тому можна було ще гадати на таку пєсу як на чудернацьке видовище. Нині ця мішанина грубого реалізму та грубовагатаго символізму лише аудиторію внони байдукою і каже їй позакати.

Адреса хотів довести до крайности два вразини, жини Життя стільки разів вразило російську душу: мудлу та безтакузду. І донів: глядимо і годимося з тим, що знаємо вже давно.

Життя людини може бути безмежно мудре та безглузде. Можна сумніватися, чи навіть геніальний режисер з геніальними акторами міг би щось добити з цих манекнів. Це оди з найслабших творів Андрія і пригадує нині репертуар з „Кривого Зеркала“: сатиру на символічній страхоті. Публіка йшла за прикладом добродія в Спрім: бавилась і „попримувала. Жаль було Бенцала та Кришківки, які пробували роззати цей трупичий настрій. Важко сказати, чи небуло про гру артистів у такій пєсі, до кожного мусів звертати всі порухи своєї особи. „Старі жини“ у 1-й дії шепотіли так тихо, що вже в першій рєді на сцї ледви можна було почути їх мудрости. Пєсу давали в друге в неділю пополуночі. Важко уявити собі зачудовані лица публіки, яка прийшла поганити на щось у роді „Гриця“ або „Запорожця“.

Друга новинка, поставлена ввечером, „Блакитний Лис“ Герцага була дозлом, що викоті артисти „Українського Нового Театру“ зробили із сценічної пєси. Герц дає у цій дотепній, бушм-то трагічній мелодрамі аразок парискої пєси, до якої психологічних несподіванок, якої найбільшим представником цього штукарського мистецтва на Мадярщині є Мольнар. Це була одна з найкращих вистав, які в бачили на нашій сцені за останні роки. Ніодна сальонна пєса під режисурою О. Захарова не йшла так легко та природно! Памі О. Кришківка не грала, а жила на сцені; її гарячкові рум'яні просто палили схмилуванням. П. М. Бенцала був гідним її приятелем, повним широго обурення. П. Л. Боровик створив таку оригінальну постать придуркуватого барона, що міг би звернути на себе увагу в найкращій театрі. Памі О. Бенцала не була тим, чим могла бути: примхою поважно, а п. Н. Лотоцький був би ще кращим парасоленим професором, який звертав більше уваги на дику і не проглядав снів надто швидко. Вся пєса вийшла би ще релефніше, якби актори розмовляли трохи повільніше та виразніше.

Сала була майже порожня. Кінець шкільного року та місяця і початок закашій часів не виправдує такої байдужості львівської публіки. Сиді пригадати, що трупа „Український Новий Театр“, це адро буваюшого театру Міткенчича, найкращої нашої мадлярини трупи. Здається, що їм кращої не маємо. Всі, що були на „Блакитний Лис“, провели ввечір прегарно. Треба з найбільшим признанням підкреслити незвичайну дбайливість в обстановці обох пєс.

М. Р-ий.

Всі українські діти до української школи! Хто минає свою рідну школу і посидас дитину до чужої школи, — той ворог своєї дитини і української нації!

Зі спорту.

По останніх невдачах „України“.

Най що хто каже, але другої такої невдачої, неспадливої дружини, як львівська „Україна“, не легко знайти. Во подумати тільки, що вже в цім році ця українська одиниця здобула дуже почесний для неї наслід у грі з „Гасносець“ і перемогла „Спарти“, „А. С. С.“ і „Металь“, але одночасно програла катастрофічно, і то двічі, з „Лєхєю“, а в днях 11. і 12. ч. м. потерпіла поразку навіть в Коломиї, де змагалась з дружиною українського Сокола (3:4) першого дня і з дружиною 49. п. п. (3:5) другого дня. До цих невдач прийшла передчорна поразка з „Спартою“, що виграла змагання у віддженні 3:1 (2:0).

Шукати да розв'язкою цієї загадки не вийде річ. На вський випадок недостає відповідного, солідного тренує як одної з основних причин тої неспадливості української дружини, про яку ніколи не можна рукояти, що вона свої змагання, хочби з очевидно слабшим противником, виграла. Можливо, що неспадливою причиною такого стану річі є обставина, що грає „Україна“ — переважно чи майже виключно студенти, які, як відомо, не можуть всецільо віддатися спортові і культують його тільки як побіжну, хоч і приємну розважку. Ніде в світі студентські

спортові дружини не можуть рівнятися щодо освіти з дружинами, зложеними з не-студентів (звичайно менше або більше професіоналів)! Таке саме явище бачимо зрештою й у Львові по польських і жидівських спортових клубах.

Про гру „Україна“ зі „Спартою“ можна сказати дуже мало доброго. Помінувши обставину, що грає „Спарти“ йшли більше на противника, як на м'яч, в чому не синіли їх подбавлений суддя п. Пши-більський, що взагалі судував без потрібної енергії, — перемога „Спарти“ була заслужена, бо вона справе весь час облягала ворота „України“. В українській дружині був на своїм місці одиникий Мурський, зате Кобзаря ми просто не пізнавали. З інших гравців „України“ теж ніхто нічим не вибивався. Загалом треба сказати, що нашої столичної дружини бракує ще дуже-дуже багато, щоб вона могла з повним правом назватися першокласною дружиною.

Окрему згадку слід присвятити порядковій на площі, який постійно в часі м'ячевих змагань лишає багато до бажання. Видів „України“ мусить уже раз подбати, щоб відповідні люди берегли порядок між публікою, не впускали нікого непокликаного на площу гри, а передовсім здержували різних паворів від диких криків і свистів, що не лицюють навіть у цирку. Інакше всяка культурна людина буде оминати українську площу здалека, а це чейже не лежить у наших національних інтересах.

Лист до Редакції.

Б. гетьман Скоропадський не їздив до Лондону.

До хвальної Редакції часопису „Діло“ у Львові.

В часописові „Діло“ ч. 132 з дня 17-го червня надруковано кореспонденцію з Берліна, в котрій сказано, ніби гетьман Скоропадський вийхав до Лондону в політичних справах.

Центральна Управа об'єднаних українських хліборобських організацій має честь повідомити хвальну Редакції, що в згаданій кореспонденції з Берліна нема й слова правди, і прохати, в цілях правдивої інформації українського громадянства, що захви надрукувати в ближчій числі Вашого поважаемого часопису.

За Центральною Управою об'єднаних українських хліборобських організацій:

С. Шенет.

Від Редакції: В „Ділі“ не було ніякої кореспонденції з Берліна про вийзд Б. гетьмана України Скоропадського до Лондону. У нас була тільки замітка про це, подана на основі інформації „Агенції Виходней“.

Всячина.

— Кайзер як муж. З книжки одного з найвишараніших сучасних німецьких письменників Еміля Людвіга „Вільгельм II.“ чужинна преса вибирає пікантну характеристику царського подружжя. Вільгельм II. не був найприємнішим мужем. Він не був дуже чепим для своєї жини, яка мала владу якнайбільше протилежну до його власної. Вона була дуже обмежена, де-вотка і без найменшого життя. Ті, що бачили кайзера і його жинку, часто вечерали, кажучи, що він був у силі сидіти весь ввечір за столом мовчки, прочитуючи телеграми та листи і сортуючи їх, а вона за цей час гаптувала. Коли була пора йти спати, він перший вставав, позихав і відходячи голосно заявляв своїй сусідці, що її присутність наводила на нього страшний нуду. Є королі, які можуть не рахуватись навіть... з чемністю!

Нові книжки і видання.

ЖУРНАЛИ:

„СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР“ ч. 12, 15, червня 1927. Зміст: 1. Контроля молочності. 2. Дбайте о розвій молочарні та годівлю худоби. 3. Зужитковання громадських неужитків. 4. Зелени гної — джерелом багатства землі. 5. Гречка. 6. Шоби мати добре сіно. 7. Управа тютюну. 8. Шкідники овочевих дерев і рослин. 9. Як ратувати здуту худобу? 10. Машина в сільському господарстві. 11. Як найліпше зужити овочі? 12. Добрі радні: 13. Господарський порядок.

ГОСПОДАРСЬКО-КООПЕРАТИВНИЙ ЧАСОПИС. ч. 25, 22 червня. Зміст: Юліан Шварц Жіда. Міжнародний кооперативний конгрес. Взаїмовідносини між управами а крамарями союзних кооператив. Правне положення та податкові тегері кооператива. Хліборобство. По даших кооперативах. Господарські вісти з краю і зі світу. 3 Рєзальний Союзу Українських Кооператив. Поради для годіння.

ВІСТИ З ЛУГУ, ч. 6, 25. червня. Зміст: М. Козланюк: Лугове свято. М. Степанюк: Наші жалі. Лев Лєвко: Із нашого Поділля. Соціалістське обласне свято у Львові: Луговички і їх завадання. 3 Лугової снї. Воді, повітряні і сонішні купелі.

НАШ ПРИЯТЕЛЬ, ч. 6, Червень. Зміст: Христове Серце благословить. Для Тебе, Нене, Стережись розбійник. Компас. Преподобний Нивард. Заяць та збанок. Маруся. Веселій кутік. Загадки.

ДУХОВНИЙ СІЯЧ. Церковно-народний ілюстр. тижневик. ч. 22, 10 червня.

ВІРА І НАУКА. Євангеліський рєалістично-просвітній часопис. ч. 10 і ч. 11.

ПРОМІНЬ. Ілюстр. журнал для української молоді в Канаді. Май.

Revue internationale des Institutions d'economie et sociales, № 3.

Slovansky Prehled, ч. 6, Червень.

СЛАВАНСКО ОГНИЩЕ. София ч. 1.

ЗВІТ з діяльності Пенсійного Інституту Українських Приватних Службовиків у Львові за 1926 р.

Sprawozdanie Kasy Chorych m. Lwowa za r. 1926.

НОТИ:

Я. Ярославенко: Мішані хори до слів Шевченка. Вид. Торбана. Вечір, мужеський хор. По уліди вітер віє, мішаний хор. Човен (a canella).

ОПОВІСТКИ.

Репертуар Нового Українського Театру.

Бібрка 27. VI. Маруся Богуславка.

29. VI. Чесна Зузана.

30. VI. Життя Людини.

Дня 15. червня 1927 відбулася на Високий ветеринарній школі в Бері промція 5 ветер. лікарів українців на докторів ветеринарії: д-р Бабяк Петро, Рангевичі п. Дрогобич, д-р Чуглак Гриць, Долге п. Дрогобич, д-р Водославський Петро, Колінці п. Товмач, д-р Ольшеський Олександр, Косів п. Чортків, д-р Федорович Іван, Перекопан п. Перемишль. В шкільному році 1926/27 осягнуло 8 товаришів дипломом ветер. лікарів. Під цю пору студіює ще на тутешній школі 17 товаришів з того 11-абсолютів. 1—1

Вічання п. Ірени Гамчикевич з д-ром Мирославом Созанським відбулося дня 23. червня 1927 в гр.-хат. церкві у Празі. 2456 1—1

Попкс елевів висших років Музичного Інституту ім. М. Лисенка у Львові відбується у вівторок 28. ч. м. о год. 7-ий вечір, в великій салі Муз. Тов-а. Програма в цій 50-от. службі як карта вступу на довільне місце. 2462 1—1

Впни до школи вправ (дівочої) при III-ій державній учит. сем. жін. у Львові відбулись в днях 28-го червня о год. 4—6 попол., 29. і 30. червня о год. 10—12 рано і 4—6 попол. 2458 1—1

На „Рідну Школу“ зложили ВП: Філія Тов. „Учительська Громада“ в Станіславові 25 зол. місто вінца на домовину бл. п. Василя Кошкого, проф. української гімназії, Тарновський в Замарстинові 10 зол. місто вінца на могилу бл. п. Ярослава Климка. Жертвodawцям складає ширю подяку Головна Управа. 2451 1—1

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ.

4 ЗОЛ. коштує цукоринчик з хінського срібла у Мандія, Коперника ч. 14. 1773а 10—?

БЮРО ПРАВНОЇ ПОРАДИ в військових і поборових справах, інформацій, вношення подань, заступництво сторін. Львів, вул. Пекарська 47/II. 2121 20-24

ДЛЯ ЛІТНИКІВ в ДОРІ, звісним кліматичним літниську над Прутом Вілля Олена в гарнім доглядім відносно до салею до забав і городом віднаймає покої з цілим удержанням. Харч перворядний, ціни помірковані. Зголошення до заряду. 2573 5—5

БООПЕРАТОР 6. торговельний референт „Дніпросоюза“ директор П. С. К. в Збвразі, фаворий торговельник і організатор, шукає відповідної праці в галицькій кооперативі, або в приватнім підприємстві. Зголошення Яків Водяний Збвраз. 2449 2—2

ВДОВА інтелігентна з майном 6.000 доларів подружить старшого солідного квалера або відца на визначний становищі. Неанонімові листи слати Ем. Калінінська, вул. Львівських Дітей 9. I. п. Львів. 2450 2-2

ДАМ ГАРНУ ПОСАДУ середньо-інтелігентній людині, котра відступить мені кімнату з особним входом у Львові. Зголошення слати до Адм. „Діла“ під „Без ризиків“. 2444 2—2

ЖОВЧЕВЕ КАМІННИ

ХОЛЕСКІНАЗА

Г. НЕМОЄВСЬКОГО

ЛІЧИТЬ

ЖОВЧЕВЕ КАМІННЯ

НЕДУГИ ПЕЧІНКИ І

ПЕРЕМІНИ МАТЕРІ

ВАРШАВА, КОВИ СВЯТ Ч. 5.

Телефон 504—96.

КАМІННЯ СХОДЯТЬ БЕЗ БОЛЮ

— АТАКИ УСТАЮТЬ ЦІЛКОМ. —

ОБЯНІ:

Початкові: Біль в боках і в підсереб'їм ділку, (де сходять ребра). Поболозання в печині, схильність до обструкції. Обложений язык. Відбивання газми. Здуття, вкєсті в кишках. Болі і завороти голови. Підчас атаків: В ділку і печині сильний біль, який розходиться в задню сторону — в пасі — хресті і сьгає аж до лопаток. Здуття черева, розсаджування ребер, пертя на відходоу кишку. Деколи вонти жоюю. Зими поти і жовтака. Детайльні інформації в брошурах Г. Немоєвського.

ПРИМУ від 1. IX. 2 панночки зі середніх шкід на мешканців з повним удержанням. Осібна кімната і фортепіан. Добра опіка. Зголошення до 5. VII. у О. К. при вул. Потоцького ч. 6. III. пов. дєрї II. 2460 1—3

АБСОЛВЕНТ філософії приймає лекції на час фері. Зголошення слати до адміністрації під „Абсолютент“. 2464 1-2

КРАВЧИНА а врокє, шукає праці по приватних домах. Ласкані зголошення до „Діла“ під „Кравчина“. 1—1

ПАРОХІЯ підгірська в перемисній скархї до заміни 2150 душ, будинки пої, приходстає муроване, сухе, п'ять кімнат, мальоване, майже нове, до гостини 4 км., до повітового міста 16 км., сьїй ліс на опал. Банашин інформацій уділять грекат. Уряд Парохіальний Постолів р. Лізів. 2435 1—1

МЕШКАННЯ з цілим удержанням для п. курсисток (курсистів) на літєпє або серпєнє. Услія догідні. Львів, Сап-гі 65. III. пов. на ліво. 2459 1—1

ПРИМУ панночки на станцію — со-віста опіка — фортепіан в дома. — Марія Калимон, вул. св. Петра ч. 19а. 2462 1—1

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Спеціаліст недуг лєгінї, серця і жолудка

д-р Фелікс Ган

ЛВІВ, ГОРОДЕЦЬКА 46

2335 Пересатлення Рєнтгеном. 16-20

Д-р М. ФАЄРІНГ у внутрішніх недугах ерд. від 8-10 і від 1-1

Пересатлення Рєнтгеном

Лічення Дітермії — ЛВІВ

пл. Смольки ч. 5. (Кіно Маруська)

Тел. 41—59 2060 9-3

Лікарсько-дєнтєтичне Заведєння

д-ра Симона Раппапорта

Якова Насса

ЛВІВ, вул. Сикстуська 17/II.

Плюмжування й винищення зубів без болю. Штучні зуби в кавчуку і золоті на американську систему. Пациєнтів з провісїї подагоджується в найкоротшому часі.

П. Т. урядовцям і студентам значна знижка. 2451 Полекші в сплатах. 2—5

Ново відкритий український пансіон Т. Рибак

„ПОДОЛЯНКА“

в Закопанім,

10 хвиль ходу від двірця — коло костєв і Музея татшанського.

Цілоденне удержання з помешканням (ком-форт — в кімнатах вода тепла і зима) 8—12 зол. + 5% на усаду.

Харч першокласний.

Зголошення: Т. РИБАК, Законєнє,

Кєспрує 7. — вілля Подольнка. 2465 1—4

ЗНАМЕННИЙ ЛІЧНИЙ СЕРЕДНИЙ ПРИ ВЕЛІККИХ ЖОЛУДКОВИХ БОЛЯХ

Побуджує апєтит, змінює жолудок і усуває перешкоди при травлєннї, як також успішно ді-ає при зєрєртї.

Головний Склад

Аптика SANITAS

Львів вул. Львівська ч. 48. 2360

Знаменний лічний середній при великих жолудкових болях

Побуджує апєтит, змінює жолудок і усуває перешкоди при травлєннї, як також успішно ді-ає при зєрєртї.

Головний Склад

Аптика SANITAS

Львів вул. Львівська ч. 48. 2360